



By bagna tętniły życiem!

Chyrzyno 1 | 69-113 Górzycza | tel. (+48) 95 7524016, 95 7524027 | fax. 95 7524027 wew. 216 | www.pnujsciewarty.gov.pl |
e-mail: sekretariat@pnujsciewarty.gov.pl

Chyrzyno, dnia 9 sierpnia 2016 r.

N.220.1.2016

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu nr N.220.1.2016

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Opracowanie pełno branżowego projektu budowy i wykonania wystaw - Ośrodka muzealno-edukacyjnego wraz z zapleczem administracyjnym oraz technicznym wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę”

Dyrekcja Parku Narodowego „Ujście Warty” z siedzibą w Chyrzynie działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuszcza, że Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia, zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków?

Wyjaśnienie nr 1:

Stosownie do postanowienia art. 26 ust. 2b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.), wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków.

Pytanie nr 2:

Jeżeli tak, to jakie dokumenty należy w takim przypadku załączyć do oferty?

Wyjaśnienie nr 2:

Wykonawca zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Przepis art. 26 ust. 2b wskazuje na otwarty katalog dowodów, które może złożyć wykonawca powołujący się na zasoby innego podmiotu, a wymienione w nim pisemne zobowiązanie jest jedynie przykładowym środkiem dowodowym. Dokumentem potwierdzającym dysponowanie wiedzą i doświadczeniem podmiotu trzeciego będzie każdy dokument, z którego będzie wynikać zobowiązanie takiego podmiotu do udziału w wykonaniu zamówienia (np. pisemne oświadczenie podmiotu trzeciego, umowa przedwstępna, umowa generalna o współpracy itd.). Treść zobowiązania powinna bezspornie i jednoznacznie wskazywać na zakres zobowiązania podmiotu trzeciego, określać czego konkretnie dotyczy zobowiązanie oraz w jaki sposób będzie ono wykonywane, w tym jakiego okresu dotyczy, jednoznaczne określenie w pisemnym zobowiązaniu podmiotu trzeciego w jakich okolicznościach i jak będzie możliwe korzystanie przez wykonawcę posiadania (w przypadku uzyskania zamówienia) prawa do faktycznego rozporządzania zasobami podmiotu trzeciego niezbędnymi do realizacji tego



zamówienia. Zobowiązania podmiotów trzecich do udostępnienia zasobów, złożone w formie kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez wykonawcę, nie spełniają wymogu formy pisemnej, określonej w przepisie art. 26 ust. 2b. Jedynie złożenie oryginału dokumentu zawierającego podpis osoby pod treścią oświadczenia spełnia wymóg formy pisemnej zobowiązania, określonej w art. 26 ust. 2b. W świetle przepisu art. 26 ust. 2b posłużenie się "pisemnym zobowiązaniem" stanowi jedną z dopuszczalnych form udowodnienia dysponowania konkretnym zasobem innego podmiotu. Rolą zobowiązania innego podmiotu jest w istocie zapewnienie zamawiającemu możliwości weryfikacji rzeczywistego dostępu do określonego zasobu innego podmiotu. Nie ma przeszkód, aby wykonawca zamiast zobowiązania przedłożył umowę tworzącą pomiędzy wykonawcą a innym podmiotem stosunek prawny, na jakim oparto uprawnienie wykonawcy do dysponowania zasobami innego podmiotu. Ustawa p.z.p. nie precyzuje zatem, za pomocą ilu i jakich dokumentów wykonawca może udowodnić zamawiającemu, że zasobami podmiotów trzecich będzie dysponował. Wskazuje jedynie, że "w szczególności" takim dokumentem może być pisemne zobowiązanie podmiotu trzeciego. Ustawa nie wskazuje również, jaką formę oraz treść powinno mieć owo zobowiązanie. Może przybrać ono formę jednej z umów nazwanych, o których mowa w kodeksie cywilnym, umowy nienazwanej, jak również oświadczenia woli podmiotu trzeciego. Zobowiązanie to - w zależności od danego przedmiotu zamówienia publicznego czy charakteru zobowiązania - może być wyrażone w jednym dokumencie, jak również być podparte całym pakietem innych dokumentów. Przy czym zawsze, niezależnie od tego, czy wykonawca będzie udowadniał okoliczności dysponowania zasobami podmiotu trzeciego tylko przy pomocy jednego dokumentu - pisemnego zobowiązania podmiotu trzeciego, czy też przy pomocy wielu dokumentów dotyczących tego podmiotu, treść ich powinna bezspornie i jednoznacznie wskazywać na zakres zobowiązania podmiotu trzeciego, określać, czego konkretnie dotyczy zobowiązanie oraz w jaki sposób będzie ono wykonane, w tym jakiego okresu dotyczy. Dyspozycja art. 26 ust. 2b oraz § 1 ust. 6 r.r.d. wymaga, aby wykonawca powołujący się na zasoby innego podmiotu, udowodnił, że stosunek łączący wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów. Dysponowanie zasobami innego podmiotu musi wynikać z przedstawionych dowodów w sposób jednoznaczny i nie może być przedmiotem dedukcji czy domniemania. Na podstawie dokumentów przedstawionych w celu potwierdzenia rzeczywistego dostępu do zasobów innego podmiotu zamawiający musi mieć możliwość jednoznacznego ustalenia, że określony zasób innego podmiotu zostanie realnie udostępniony. Pojęcie "niezbędnej wiedzy i doświadczenia" w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p. obejmuje zarówno składniki niematerialne przedsiębiorstwa, jak i dobra osobiste związane z przedsiębiorcą lub pracownikami przedsiębiorstwa. Wsparcie, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy P.z.p., nie może ograniczać się do udostępnienia wiedzy i doświadczenia tylko w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wsparcie wykonawcy musi również występować na etapie wykonania zamówienia. Wynika to z ogólnych zasad prawa zamówień publicznych, bowiem o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie do wykonania zamówienia. Sprawdzenie wiedzy i doświadczenia potencjalnych wykonawców nie jest celem samym w sobie. Ma ono dać gwarancje zamawiającemu, że zamówienie zostanie wykonane należyście. W związku z tym nie jest wystarczającym udostępnienie referencji w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Podmiot trzeci ma udostępnić określone zasoby na etapie przygotowania, organizacji, realizacji zamówienia publicznego. Przekazanie potencjału musi mieć charakter faktyczny, pozwalający na realne wykorzystanie wiedzy i doświadczenia w toku realizacji zamówienia. Wobec tego złożenie ogólnego oświadczenia, bez wykazania, w jaki sposób udostępnienie wiedzy i doświadczenia nastąpi, jest z całą pewnością niewystarczające do stwierdzenia, że wykonawca wykazał spełnienie warunków zamówienia. Nie ma jednak podstaw prawnych aby skuteczność wykazania rzeczywistego charakteru przekazania potencjału w zakresie wiedzy i doświadczenia uzależniać od tego, czy podmiot trzeci będzie brał udział w wykonywaniu zamówienia jako podwykonawca czy też w innym charakterze.

Park Narodowy Ujście Warty" zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwraca się z prośbą o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma z dnia 09.08.2016r.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Parku Narodowego „UJŚCIE WARTY”

mgr Tomasz Skudynowski

(podpis kierownika Zamawiającego)