



By bagna tętniły życiem!

Chyrzyno 1 | 69-113-Górzycza | tel. (+48) 95 7524016, 95 7524027 | fax. 95 7524027 wew. 216 | www.pnujsciewarty.gov.pl |
e-mail: sekretariat@pnujsciewarty.gov.pl

Chyrzyno, dnia 11 sierpnia 2016 r.

N.220.1.2016

Wykonawca uczestniczący w postępowaniu nr N.220.1.2016

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Opracowanie pełno branżowego projektu budowy i wykonania wystaw - Ośrodka muzealno-edukacyjnego wraz z zapleczem administracyjnym oraz technicznym wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę”

Dyrekcja Parku Narodowego „Ujście Warty” z siedzibą w Chyrzynie działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp., Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Oferent wnosi o wprowadzenie w § 11 w obu wzorach wzoru umowy ogólnego limitu kar do wartości 25 % łącznego wynagrodzenia dla Wykonawcy określonego w Umowie. Niższy limit pozwoli na oszacowanie ryzyka dla Wykonawcy związanego z realizacją przedmiotowej umowy a tym samym na możliwość zaoferowanie konkurencyjnej ceny oferty. Ponadto Zamawiający w ust 5 przywołanego paragrafu ustanawia prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku, gdy poniesiona szkoda jest wyższa niż naliczone kary umowne.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Wyjaśnienie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów i podtrzymuje zapisy w projektach umów.

Pytanie nr 2:

Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 11 ust 5 w obu wzorach Umowy (Kary Umowne), a mianowicie zwraca się z wnioskiem o ograniczenie odpowiedzialności w poniższy sposób:

Propozycja zapisu:

Zamawiający może nadto dochodzić odszkodowania uzupełniającego do wysokości faktycznie poniesionej szkody rzeczywistej i łącznej wartości niniejszej Umowy brutto, z wyłączeniem utraconych korzyści, w szczególności w związku z niepełnym, nieterminowym lub wadliwym wykonaniem przedmiotu umowy.

Wykonawca wnosi o ograniczenie odszkodowania do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej,



lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Wyjaśnienie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów i podtrzymuje zapisy w projektach umów.

Park Narodowy Ujście Warty” zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwraca się z prośbą o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma z dnia 09.08.2016r.

DYREKTOR
Parku Narodowego UJŚCIE WARTY

mgr Andrzej Wysocki

(podpis kierownika Zamawiającego)