

Chyrzyno, dnia 17-10-2017 r.

Zamawiający
Park Narodowy „Ujście Warty”
Chyrzyno 1
69-113 Górzycza
(nazwa i adres Zamawiającego)

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr D.3500.1.2017**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia Utrzymanie infrastruktury turystyczno-edukacyjnej ścieżki przyrodniczej „Olszynki”

Zamawiający Park w dniu 17 października 2017 r., w wyniku budzących się wątpliwości przeprowadził ponowną ocenę złożoną ofertę przez firmę Stolarnia Marwice Jacek Kołodziński, Marwice 15, 66-432 Baczyna pod kątem spełnienia warunków udziału w postępowaniu dot. zapisu w rozdz. VIII ust. 1.3 pkt. a) SIWZ tj. „... osoba przewidziana do pełnienia funkcji kierownika budowy winna posiadać uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanymi bez ograniczeń lub równoważne.”. Park Narodowy „Ujście Warty” wezwał ww. Wykonawcę o uzupełnienie dokumentu potwierdzającego spełnienie powyższego warunku określonego w rozdz. VIII ust. 1.3 pkt. a) SIWZ i tym samym dopuszczenie do udziału w postępowaniu. W dniu 17 października 2017 r. o godzinie 11:17 firma Stolarnia Marwice Jacek Kołodziński, dostarczyła wypełniony i podpisany załącznik nr 4 do SIWZ, w którym została podana osoby z odpowiednimi uprawnieniami do pełnienia funkcji kierownika budowy i posiada uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanymi. I tym sposobem firma Stolarnia Marwice Jacek Kołodziński, Marwice 15, 66-432 Baczyna spełnienia warunki udziału ww. postępowaniu i jest dopuszczona do dalszego procedowania.

W związku z powyższym Zamawiający Park Narodowy „Ujście Warty”, działając na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 2** złożona przez firmę Stolarnia Marwice Jacek Kołodziński, Marwice 15, 66-432 Baczyna

- **cena: 233 454,00 PLN brutto**
- **inne kryteria: gwarancja : 60 m-cy.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: cena oferty: 60, gwarancja: 40. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w rozdz.: XIV SIWZ.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Inne kryteria gwarancja	Liczba punktów w kryterium „60,00”	Liczba punktów w kryterium „40,00”	Łączna liczba punktów
1.	Andrzej Wygocki WYGOCKI Ciemno 16 A 76-220 Główczyce	233 700,00 zł	60 m-cy	59,94	40,00	99,94
2.	STOLARNIA MARWICE Jacek Kołodziński Marwice 15 66-432 Baczyna	233 454,00 zł	60 m-cy	60,00	40,00	100,00
3.	Agencja Usługowa Stanisław Cap Św. Wojciech 52 66-300 Międzyrzecz	254 697,01 zł	60 m-cy	55,00	40,00	95,00

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZEMI

Zamawiający zawiadamia, że z postępowania zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

Nazwa Wykonawcy.....
Uzasadnienie faktyczne i prawne

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Nazwa Wykonawcy.....
Powody odrzucenia oferty:.....
Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający informuje, że wartość niniejszego postępowania jest mniejsza, niż kwota określona w art. 11 ust 8 ustawy Pzp, dlatego umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z wyborem Zamawiającego tj. drogą elektroniczną.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), w niniejszym postępowaniu przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Wykonawca może wnieść odwołanie na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp., w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania, tj. w terminie 5 dni, od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego, stanowiącej podstawę jego wniesienia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy, odwołanie wnosi się do Prezesa w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka, spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Parku Narodowego „UJŚCIE WARTY”

.....mgr. Konrad J. Jędrzejewski.....
(podpis kierownika Zamawiającego)