



## By bagna tętniły życiem!

Chyrzyno 1 | 69-113 Górzycza | tel. (+48) 95 7524016, 95 7524027 | fax. 95 7524027 wew. 216 | www.pnujsciewarty.gov.pl |  
e-mail: sekretariat@pnujsciewarty.gov.pl

Znak Sprawy: A.370.1.2018

Chyrzyno dn., 16 marca 2018 r.

### Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia

## TREŚĆ ZAPYTAŃ ORAZ ODPOWIEDZI NA PYTANIA DOTYCZĄCE ZAPISÓW OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU I TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARYNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę Pełnienie funkcji Nadzoru Budowlanego przy realizacji inwestycji pn. "Budowa i wyposażenie Ośrodka Muzealno-Edukacyjnego wraz z zapleczem administracyjnym oraz technicznym".

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U z 2017,poz.1579 z póź.zm.) informuje, iż wpłynęły zapytania od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwaną dalej „SIWZ”. Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 2, w/w ustawy. Pismo z dnia 14 marca 2018r.

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa postępowania publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na : Pełnienie funkcji Nadzoru Budowlanego przy realizacji inwestycji pn.: "Budowa i wyposażenie Ośrodka Muzealno-Edukacyjnego wraz z zapleczem administracyjnym oraz technicznym" zwracam się z prośbą na zamianę w:

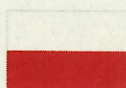
Rozdział IV.4.3)a) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej

Określenie warunków:

Warunek ten zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że:

- a) wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech (3) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej
- dwie usługi polegające na pełnieniu funkcji nadzoru budowlanego/ funkcji inżyniera kontraktu/inżyniera projektu/kierownika projektu dla zadania inwestycyjnego/projektu, którego przedmiotem były roboty budowlane obejmujące budowę lub rozbudowę obiektów kubaturowych w zakresie pełno branżowym, o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto, każda.

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli powyższe usługi dotyczą inwestycji już zakończonych (\*).  
na





Warunek ten zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że:

- a) wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu (5) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej
- dwie usługi polegające na pełnieniu funkcji nadzoru budowlanego/ funkcji inżyniera kontraktu/inżyniera projektu/kierownika projektu dla zadania inwestycyjnego/projektu, którego przedmiotem były roboty budowlane obejmujące budowę lub rozbudowę obiektów kubaturowych w zakresie pełno branżowym, o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto, każda.

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli powyższe usługi dotyczą inwestycji już zakończonych (\*).

Zmiana o którą prosimy w jw. Dotyczy tylko i wyłącznie okresu w jakim potencjalni Wykonawcy wykonali należycie swoją usługę i dysponują odpowiednimi zaświadczeniami na potwierdzenie tego faktu.

Po osie taniej nowelizacji ustawy (PZP) Prawo Zamówień Publicznych okres, za jaki Wykonawcy powinni wykazać swoje doświadczenie i wiedzę wynosi obecnie 3-5 lat przed dniem składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a nie , jak to było w poprzednim porządku prawnym – przed dniem wszczęcia postępowania.

Opis przedmiotu zamówienia powinien zapewniać równy dostęp do zamówienia dla wszystkich Wykonawców i nie powinien ograniczać konkurencji bez uzasadnienia.

W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający może żądać następujących dokumentów:

- 1) Wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane , z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty (§2 ust.4 pkt.1 rozporządzenia). W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji Zamawiający może dopuścić, aby wykaz dotyczył robót budowlanych wykonywanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (§2 ust. 5 pkt.1 rozporządzenia). Innymi niż referencje dowodami wystawionymi przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonane są np. protokoły odbioru. W uzasadnionych przypadkach dowodem może być np. umowa wraz z potwierdzeniem dokonania płatności.
- 2) Wykazu dostaw lub usług wykonanych, a przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub SA wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych SA wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczeń wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (§ 2 ust.4 pkt.2 rozporządzenia). W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji Zamawiający może dopuścić, aby wykaz dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – również wykonywanych, w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (§2 ust. 5 pkt.2 rozporządzenia). W przypadku zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa wykaz dotyczy okresu 5 lat ( §3 ust. 1 pkt.,1 rozporządzenia).



Treść art. 7 ust. 1 została zmieniona ostatnią nowelizacją z dnia 22 czerwca 2016 roku, która weszła w życie w dniu 28 lipca 2016 roku. Poprzednie brzmienie było następujące „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Ustawa nowelizująca powołała się na zasady proporcjonalności i przejrzystości postępowania o zamówienia publiczne. Fakt niewskazania uprzednio tych zasad w przepisach ustawy nie oznacza, iż nie funkcjonuje one w poprzednim stanie prawnym. Można było wywieść je z poszczególnych przepisów ustawy oraz z dyrektyw dotyczących zamówień publicznych, chociażby z przepisów dotyczących ustalenia sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu. „Zasada przejrzystości nie została *expressis* *Derbis* wymieniona w p.z.p – faktycznie mieści się ona w zasadzie zachowania uczciwej konkurencji – jednak znajduje wyraz w szeregu przepisów tej ustawy, jak np. art. 25, art. 36 czy art. 87 ust. 1 p.z.p.” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 marca 2015r., sygn.akt. KIO398/15).

W uzasadnieniu do projektu ustawy nowelizującej czytamy, że „Podstawowe zasady dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie zostały zmienione. Uzupełnione zostały jedynie o zasadę proporcjonalności i przejrzystości. Postępowanie, zgodnie z art. 7 ustawy PZP powinno być przygotowane i przeprowadzone w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz proporcjonalnie”.

Powyższe jest konsekwencją brzmienia zapisów dyrektywy parlamentu Europejskiego i rady 201/24/UE z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE – zwanej dalej dyrektywą klasyczną. Dyrektywa klasyczna w swojej treści zawiera wskazanie, że: „Udzielenie zamówień publicznych przez instytucje państw członkowskich lub w imieniu tych instytucji musi być zgodne z zasadami Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), a w szczególności z zasadą swobodnego przepływu towarów, swobody przedsiębiorczości oraz swobody świadczenia usług, a także z zasadami, które się z nich wywodzą, takimi jak: zasada równego traktowania, zasada niedyskryminacji, zasada wzajemnego uznania, zasada proporcjonalności oraz zasada przejrzystości. W odniesieniu do zamówień publicznych o wartości powyżej określonej kwoty należy jednak ustanowić przepisy koordynujące krajowe procedury udzielania zamówień w celu zagwarantowania, że zasady te mają praktyczne zastosowanie, a zamówienia publiczne są otwarte na konkurencję”.

Artykuł 18 dyrektywy klasycznej stanowi, że: „Instytucje zamawiające zapewniają równe i niedyskryminacyjne traktowanie wykonawców oraz działają w sposób przejrzysty i proporcjonalny. Zamówień nie organizuje się w sposób mający na celu wyłączenie zamówienia z zakresu zastosowania niniejszej dyrektywy lub sztuczne zawężenie konkurencji. Uznaje się, że konkurencja została sztucznie zawężona, gdy zamówienie zostaje zorganizowane z zamiarem nieuzasadnionego działania na korzyść lub niekorzyść wykonawców”.

Wszystkie czynności Zamawiającego dokonywane w postępowaniu o zamówienie publiczne – od przygotowania postępowania, przez treść dokumentacji postępowania (opis przedmiotu zamówienia, warunki udziału, kryteria oceny ofert, komunikacja z wykonawcami w toku postępowania), wybór trybu postępowania do wyboru oferty najkorzystniejszej winny być dokonywane poszanowaniu tych zasad i powinny mieć na celu zapewnienie ich przestrzegania.

Nowelizacja ustawy Prawo zamówień publicznych ma bowiem na celu otwarcie zamówień na konkurencję i to efektywną konkurencję między wykonawcami. Świadczą o tym poszczególne zmiany ustawy, np. uproszczenie procedur udzielania zamówień publicznych, zapewnienie lepszego dostępu do rynku małym i średnim przedsiębiorcom (udzielenie zamówień w częściach, ustalenie górnego limitu warunku udziału w zakresie zdolności ekonomicznej), zwiększenie możliwości dokonywania zamian w treści zawartej umowy o zamówienie publiczne.

Zatem każde działanie Zamawiającego podejmowane w prowadzonym przez niego postępowaniu będzie podlegało ocenie z punktu widzenia zachowania zasad. W związku z tym Oferent prosi o dokonanie zmiany w zaproponowanym zakresie.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

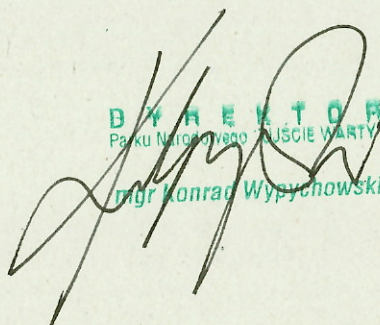
Ustalenie warunków udziału w postępowaniu jest jedną z najważniejszych czynności zamawiających, którzy zobowiązani są do określenia tych warunków w sposób dostatecznie jasny i precyzyjny, by zarówno wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu jak i sami zamawiający dokonując oceny spełniania tych warunków mogli ją przeprowadzić na zasadzie zerojedynkowej.



Na zamawiających ciąży obowiązek zapewnienia by warunki udziału w postępowaniu pozwalały na wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, nie naruszając przy tym zasady równego traktowania wykonawców czy zasady uczciwej konkurencji. Ustawodawca określił, iż zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolnością. Zasada proporcjonalności oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania. Jak podkreśla KIO, obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też ocena sytuacji rynkowej.

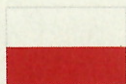
Zamawiający powołują się że zachował zasadę proporcjonalności wykazując że postawione warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu nie naruszają zasady równego traktowania i zostały określony na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 roku (Dz. U z 2016, poz.11216) w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający przychyliła się do treści pisma i dokonuje zmian zapisu warunku udziału w postępowaniu przetargowym dotyczącym zdolności technicznej.

  
D Y R E K T O R  
Parku Narodowego JUSCIE WARTY  
mgr Konrad Wypychowski



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności

